

ОПИС БІЗНЕСУ

Важливі події розвитку (в тому числі злиття, поділ, приєднання, перетворення, виділ)

Підприємство було створене у 1961 році як державне підприємство. В лютому 1995 року рішенням регіонального відділення ФДМУ по Дніпропетровській області від 17.02.1995 року №12/01-ПО орендне підприємство "Дніпроводбуд" було перетворене у ВАТ "Дніпроводбуд". Процес приватизації був завершений у грудні 1996 року. На той час до складу ВАТ "Дніпроводбуд" на правах структурних підрозділів входило 25 структурних підрозділів.

У зв'язку з виконанням вимог ЗУ "Про акціонерні товариства", 11.06.2010 року протоколом загальних зборів акціонерів прийнято рішення про затвердження змін до Статуту Товариства і на цій підставі проведена заміна найменування Відкрите акціонерне товариство "Дніпроводбуд" на Публічне товариство "Дніпроводбуд" (наказ №30 від 22.06.2010 року).

Про організаційну структуру емітента, дочірні підприємства, філії, представництва та інші відокремлені структурні підрозділи із зазначенням найменування та місцезнаходження, ролі та перспектив розвитку, зміни в організаційній структурі у відповідності з попереднім звітним періодом

В липні 1998 року з метою надання структурним підрозділам більшої самостійності у виборі робіт на будівельному ринку, підвищення відповідальності за терміни виконання та якість робіт, структурним підрозділам надано статусу юридичних осіб. Для здійснення ними господарської діяльності по окремих напрямках діяльності акціонерного товариства до його складу входять дочірні підприємства:

1. ПМК-36, вул.Спаська, 8, м.Новомосковськ
2. ПМК-38, с.Красіно, Криворізький р-н
3. ПМК-40, вул.Виробнича, 5, смт.Ювілейне, Дніпропетровський р-н
4. ПМК-41, вул.Виробнича, 3, смт.Ювілейне, Дніпропетровський р-н
5. ПМК-43, с.Лобойківка, Петриківський р-н
6. ПМК-44, вул.Лісова, 7, м.Нікополь
7. ПМК-127, будбаза, м.Павлоград
8. ПМК-205, вул.Визволення, 66, м.Апостолове
9. Житлово-комунальна контора, вул.8-го Березня, 19, смт.Ювілейне, Дніпропетровський р-н
- 10.Управління виробництва та технологій, смт.Меліоративне, Новомосковський р-н

Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб, що мали місце протягом звітного періоду, умови та результати цих пропозицій

Пропозицій щодо реорганізації з боку третіх осіб протягом звітного періоду не надходило.

Опис обраної облікової політики (метод нарахування амортизації, метод оцінки вартості запасів, метод обліку та оцінки вартості фінансових інвестицій тощо)

Розроблена та прийнята облікова політика відповідає вимогам ПС(Б)У № 1 та затверджена у Товаристві наказом № 3 від 03.01.2006р., яка була взята за основу і у 2011 р. та протягом звітного періоду не змінювалась. Нарухування амортизації в бухгалтерському обліку проводиться по прямолінійному методу. Облікова політика і фінансова

звітність ведеться у відповідності з Законом України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні".
Облік основних засобів ведеться згідно НСБО № 7 "Основні засоби". При нарахуванні амортизації основних засобів застосовується прямолінійний метод та норми згідно з передбаченим Податковим кодексом України.
Облік нематеріальних активів ведеться згідно НСБО № 8 "Нематеріальні активи" та Податкового кодексу України.
Облік товарно-матеріальних цінностей ведеться згідно з НСБО № 9 "Запаси". Метод оцінки вартості запасів здійснюється по методу вартості перших по часу надходжень запасів (ФИФО).
Облік фінансових інвестицій ведеться згідно з НСБО № 12 "Фінансові інвестиції".
Метод оцінки фінансових інвестицій здійснюється та відображається в бухгалтерському обліку згідно собівартості, яка в свою чергу складається з ціни придбання, податків, зборів та інших витрат, безпосередньо зв'язаних з придбанням фінансових інвестицій.

Текст аудиторського висновку

Товариство з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Капітал-Експерт", свідоцтво про внесення в реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 3040 (Рішення АПУ № 113 від 26.09.2002р.) Україна, 49083, м.Дніпропетровськ, пр.Газети Правда, буд.29, к.404. Тел.067-723-19, код за ЄДРПОУ 32090859.

Звіт щодо фінансової звітності

Ми, ТОВ "Аудиторська фірма "Капітал - Експерт", що здійснює професійну діяльність на підставі свідоцтва про внесення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів, які одноособово надають аудиторські послуги, №3040, (Рішення АПУ від 26.09.2002р. № 113, дія продовжена до 26.09.2012р.), яке видане Аудиторською палатою України, провели аудит фінансової звітності Публічного акціонерного товариства "Дніпроводбуд", надалі ПАТ "Дніпроводбуд", (код ЄДРПОУ - 01035673, адреса: 49044. м. Дніпропетровськ, пр.Карла Маркса, б.39, дата державної реєстрації - 20.03.1997р. зареєстровано виконавчим комітетом Дніпропетровської міської Ради, № свідоцтва АОО № 408924, зміни до державної реєстрації: 22.06.2011 р. зареєстровані виконавчим комітетом Дніпропетровської міської Ради, № свідоцтва АО1 № 060001) провели аудит фінансової звітності, яка включає баланс станом на 31 грудня 2011 року, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про зміни у власному капіталі за рік, що закінчився на зазначену дату, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки.

Аудит проведено у відповідності з вимогами Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (далі - МСА), прийнятих в якості Національних стандартів аудиту.

Аудит проводився у відповідність "Вимог до аудиторського висновку при розкритті інформації емітентами цінних паперів (крім емітентів облігацій місцевої позики", затвердженого Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку(рішення від 29.09.2011р. № 1360 та зареєстрованого Міністерством Юстиції України 28.11.2011р. №1358/20096.

Опис важливих аспектів облікової політики.Розроблена та прийнята облікова політика відповідає вимогам ПС(Б)У № 1 протягом звітного періоду не змінювалась. Обліковою політикою передбачається

нарахування резерву сумнівних боргів, на відпустку. Нарахування амортизації в бухгалтерському обліку проводиться по лінійному методу. Метод оцінки вартості запасів здійснюється по методу вартості перших по часу надходжень запасів (ФІФО). Метод оцінки фінансових інвестицій відображається у бухгалтерському обліку по собівартості (ціна придбання). Фінансова звітність складена в повному обсязі, у відповідність встановленим нормативам бухгалтерського обліку, облікової політиці. Концептуальною основою фінансової звітності є національні стандарти аудиту.

Відповідальність управлінського персоналу. Управлінський персонал несе відповідальність за складання та достовірне подання цієї фінансової звітності у відповідно до Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" і національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає необхідним для забезпечення складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора. Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів проведеного нами аудиту. Ми провели аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансовій звітності. Відбір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання фінансової звітності товариством, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що отримали достатні і належні аудиторські докази для висловлення умовно-позитивної думки.

На думку аудитора:

- розкриття інформації за видами активів подано в фінансовій звітності достовірно та повно відповідно до вимог П(С)БУ.
- розкриття інформації за видами зобов'язань подано в фінансовій звітності достовірно та повно відповідно до встановлених вимог П(С)БУ;
- розкриття інформації про власний капітал в балансі товариства в повній мірі відповідає установчим документам і вимогам чинного законодавства України та П(С)БУ за винятком обставин про які йдеться у наступному параграфі..
- вартість чистих активів товариства відповідає вимогам законодавства;
- інформація про обсяг прибутку (збитку) в цілому розкрита в фінансовому звіті товариства і в усіх суттєвих аспектах відповідає П(С)БУ.

Аудитором не виявлені події, які визначені частиною першою статті 41 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок".

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки. Товариством станом на 31.12.2011р. ПАТ "Дніпроводбуд" обліковує додатковий капітал в розмірі 8904тис. грн. Первинні документи бухгалтерського обліку та зміст облікових записів не надають змогу в повному обсязі підтвердити сформований додатковий капітал.

Умовно-позитивна думка. На нашу думку, за винятком впливу питання, про яке йдеться у параграфі "Підстава для висловлення умовно-позитивної думки", фінансова звітність подає в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан товариства станом на 31.12.2011 року та її фінансові результати, рух грошових коштів і капіталу за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до П(С)БУ.

Управлінський персонал вірно використовує припущення про безперервність діяльності емітента цінних паперів на основі проведеного фінансового аналізу діяльності емітента.

Думка щодо іншої допоміжної інформації відповідно до вимог при розкритті інформації емітентами цінних паперів, затверджених рішенням ДКЦПФР від 29.09.2011 року № 1360

Аудитор підтверджує, що вартість чистих активів на звітну дату 31.12.2011 р., що наведена в інформації емітента відповідає положенням статті 155 Цивільного кодексу України від 16.01.2003р. № 435- IV.

На підставі наданих до аудиторської перевірки документів нами не виявлено суттєвих невідповідностей між фінансовою звітністю, що підлягала аудиту, та іншою інформацією, що розкривається емітентом цінних паперів та подається до ДКЦПФР разом з фінансовою звітністю не встановлено.

Ми підтверджуємо, що значні правочини, що наведені в інформації емітента відповідає вимогам законодавства, нормам статуту та прийнятим рішенням учасників.

Ми підтверджуємо, що інформація про стан корпоративного управління, що наведена в інформації емітента є достовірною та відображає дійсний стан корпоративного управління. Підрозділ внутрішнього аудиту не був створений .

Ми підтверджуємо, що нами при виконанні аудиту були виконані необхідні процедури оцінки ризиків суттєвого викривлення, в тому числі в наслідок шахрайства.

Інформація про основні види продукції або послуг, що їх виробляє чи надає емітент, перспективність виробництва окремих товарів, виконання робіт та надання послуг; залежність від сезонних змін; про основні ринки збуту та основних клієнтів; основні ризики в діяльності емітента, заходи емітента щодо зменшення ризиків, захисту своєї діяльності та розширення виробництва та ринків збуту; про канали збуту й методи продажу, які використовує емітент; про джерела сировини, їх доступність та динаміку цін; інформацію про особливості стану розвитку галузі виробництва, в якій здійснює діяльність емітент, рівень впровадження нових технологій, нових товарів, його положення на ринку; інформацію про конкуренцію в галузі, про особливості продукції (послуг) емітента; перспективні плани розвитку емітента; кількість постачальників за основними видами сировини та матеріалів, що займають більше 10 відсотків в загальному об'ємі постачання

В звітному році ВАТ "Дніпроводбуд" здійснювало наступні роботи:

- протиповеневі заходи;
- захист від підтоплення;
- будівництво водопостачання та водозабезпечення сіл;
- будівництво і реконструкція каналізаційних колекторів і каналізаційних мереж;

- відновлення гідрологічного режиму рік;
 - регулювання водного режиму рік;
 - розчистка річок;
 - підвищення родючості ґрунтів та зрошувальних земель.
- ВАТ "Дніпроводбуд" здійснює роботи в Дніпропетровській обл.

Основні замовники робіт:

- Дніпропетровське обласне управління водних ресурсів;
- Петриківська, Васильківська селищні ради;
- ВАТ "Павлоградвугілля";
- Широківська сільська рада;
- Головне управління агропромислового розвитку Дніпропетровської облдержадміністрації;
- Відділ комунального господарства Самарської районної ради у м.Дніпропетровську;
- Департамент капітального будівництва Дніпропетровської міської ради.

На розвиток підприємства впливає економічний та політичний стан країни, від яких залежать обсяги фінансових вкладень в будівництво. Основними конкурентами Товариства є:

- ВАТ "Дніпроексквація";
- ТОВ НВП "Промспецбуд";
- АТЗТ "Содружество";
- Трест "Дніпродорбуд";
- ВАТ "Дніпробудмеханізація";
- ВАТ "Гідроспецбудмонтаж";
- ВАТ "Дніпроенергомеханізація".

Інформація про основні придбання або відчуження активів за останні п'ять років. Якщо підприємство планує будь-які значні інвестиції або придбання, пов'язані з її господарською діяльністю, їх необхідно описати, включаючи суттєві умови придбання або інвестиції, її вартість і спосіб фінансування

д/н

Інформація про основні засоби емітента, включаючи об'єкти оренди та будь-які значні правочини емітента щодо них; виробничі потужності та ступінь використання обладнання; спосіб утримання активів, місцезнаходження основних засобів. Крім того, необхідно описати екологічні питання, що можуть позначитися на використанні активів підприємства, інформацію щодо планів капітального будівництва, розширення або удосконалення основних засобів, характер та причини таких планів, суми видатків, в тому числі вже зроблених, опис методу фінансування, прогностні дати початку та закінчення діяльності та очікуване зростання виробничих потужностей після її завершення

д/н

Інформація щодо проблем, які впливають на діяльність емітента; ступінь залежності від законодавчих або економічних обмежень

На діяльність підприємства впливає несвоєчасне фінансування будівництва, сезонні зміни, відсутність достатніх об'ємів робіт, зношена техніка, застаріле обладнання, нестача кваліфікованих кадрів.

Інформація про факти виплати штрафних санкцій (штраф, пеня, неустойка) і компенсацій за порушення законодавства

У звітному періоді було виплачено такі штрафні санкції за порушення чинного законодавства: 61 тис.грн., а саме:

- за несвоечасну сплату ПДВ - 5,0 тис.грн.;
- до Пенсійного фонду - 46,8 тис.грн.;
- до ДПІ - 9,2 тис.грн.

Опис обраної політики щодо фінансування діяльності емітента, достатність робочого капіталу для поточних потреб, можливі шляхи покращення ліквідності за оцінками фахівців емітента

ВАТ "Дніпроводбуд" є госпрозрахунковою установою і фінансується за рахунок коштів, отриманих від фінансово-господарської діяльності. Для поповнення обігових коштів та розвитку дотацій Товариство не отримує.

З контрагентами Товариство веде наступну фінансову політику:

- згідно суми укладених контрактів - 30% аванс;
- оплата за виконані послуги;
- кінцевий розрахунок після виконання робіт.

Інформація про вартість укладених, але ще не виконаних договорів (контрактів) на кінець звітнього періоду (загальний підсумок) та про очікувані прибутки від виконання цих договорів

Всі договори - виконані.

Стратегію подальшої діяльності емітента щонайменше на рік (щодо розширення виробництва, реконструкції, поліпшення фінансового стану, опис істотних факторів, які можуть вплинути на діяльність емітента в майбутньому)

д/н

Опис політики емітента щодо досліджень та розробок, вказати суму витрат на дослідження та розробку за звітний рік

д/н

Інформація щодо судових справ, стороною в яких виступає емітент, його дочірні підприємства або його посадові особи (дата відкриття провадження у справі, сторони, зміст та розмір позовних вимог, найменування суду, в якому розглядається справа, поточний стан розгляду). У разі відсутності судових справ про це зазначається

В звітному періоді емітент та його дочірні підприємства виступали сторонами у таких судових справах:

- 29.08.2011 р., № 2-9284/2011. Позивач: ДП ПМК №40 ВАТ "Дніпроводбуд", відповідач: Управління ПФУ в Жовтневому р-ні м.Дніпропетровськ. Справа про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії. Жовтневий районний суд м.Дніпропетровськ. Стан справи: на стадії розгляду позовної заяви.
- 14.10.2011 р., № 7/5005/13675/2011 "Про стягнення 44 508,00 грн на відшкодування витрат сільськогосподарського виробництва. Позивач: Прокурор Петропавлівського р-ну Дніпропетровської обл. Відповідач: ДП ПМК № 38 ВАТ "Дніпроводбуд", третя особа-1: Дніпропетровське обласне виробниче управління водного господарства, третя особа-2: ПАТ "Дніпроводбуд". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: у позові відмовлено.
- 23.02.11 р., № 5005/2324/2011 "Про стягнення 30 347,37 грн. за орендну плату". Позивач: ПАТ "Дніпроводбуд". Відповідач: ТОВ "НВП "Промреконструкція". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: позов задоволено у повному обсязі.
- 26.07.2011р., № 2а/0470/9139/11 "Про стягнення заборгованості в сумі 6989,07 грн.". Позивач: управління Пенсійного фонду України в Петриківському р-ні Дніпропетровської області. Відповідач: ДП ПМК №43 ВАТ "Дніпроводбуд". Дніпропетровський окружний адміністративний суд. Стан справи: позов задоволено. Стягнуто 6989,07 грн.

- 29.08.2011 р., № 33/5005/11115/2011 "47199 грн. суми збитків, внаслідок зняття ґрунтового покриття (родючого шару ґрунту)". Позивач: Прокурор Петропавлівського р-ну Дніпропетровської обл. в інтересах держави. Відповідач: ДП ПМК №36 ВАТ "Дніпроводбуд". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: у позові відмовлено.

- 17.10.2011 р., № 13/5005/13789/2011 "Про стягнення 47483 грн.". Позивач: Прокурор Петропавлівського р-ну Дніпропетровської обл. в інтересах держави. Відповідач: ДП ПМК №36 ВАТ "Дніпроводбуд", третя особа-1: ТОВ "Набіс", третя особа-2: Дніпропетровське обласне виробниче відділення водного господарства, третя особа-3: ПАТ "Дніпроводбуд". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: у позові відмовлено.

- 24.02.2011 р., № 5005/2424/2011 "Про стягнення заборгованості за договором про надання послуг в сумі 30106 грн.71 коп.". Позивач: ДП ПМК №40 ВАТ "Дніпроводбуд". Відповідач: ДП "Дніпропетровський облавтодор" ВАТ "ДАК "Автомобільні дороги України". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: позов задоволено частково. Стягнуто 28111 грн. 20 коп. основного боргу, 449 грн. 78 коп. інфляційних нарахувань, 265 грн.71 коп. три відсотка річних, 288 грн. 26 коп. витрат при сплаті державного мита, 225 грн. 96 коп. витрат по сплаті за інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

- 24.02.2011 р., № 5005/2468/2011 "Про стягнення заборгованості за договором про постачання електричної енергії № 46 від 02.07.2008 р. у загальному розмірі 4899,40 грн.". Позивач: ВАТ "Енергопостачальна компанія "Дніпрообленерго". Відповідач: ДП ПМК №38 ВАТ "Дніпроводбуд". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: позов задоволено у повному обсязі.

- 17.10.2011 р., № 13/5005/13801/2011 "Про стягнення 23845,30 грн. за договором за спожиту воду". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: в частині позовних вимог відмовлено, в частині провадження припинено. Стягнуто 90,01 грн. держмита та 89,08 грн. - витрат на ІТЗ.

- 14.07.2011 р., № 9/5005/8958/2011 "Про стягнення 2598,35 грн. за самовільне зайняття земельної ділянки". Позивач: Прокурор Петропавлівського р-ну Дніпропетровської обл. в інтересах держави. Відповідач: ДП ПМК №36 ВАТ "Дніпроводбуд", третя особа-1: Дніпропетровське обласне виробниче управління водного господарства, третя особа-2: ПАТ "Дніпроводбуд". Господарський суд Дніпропетровської обл. Стан справи: позов задоволено, подано касаційну скаргу на рішення апеляційної інстанції.

Інша інформація, яка може бути істотною для оцінки інвестором фінансового стану та результатів діяльності емітента, у тому числі, за наявності, інформацію про результати та аналіз господарювання емітента за останні три роки у формі аналітичної довідки в довільній формі

д/н